

Aranda Grosso, Aída Julia

El Sistema Argentino Fundacional y el sentido del cuerpo en sus prácticas discursivas y no discursivas

**10mo Congreso Argentino de Educación Física y
Ciencias**

9 al 13 de septiembre de 2013

CITA SUGERIDA:

Aranda Grosso, A. J. (2013) *El Sistema Argentino Fundacional y el sentido del cuerpo en sus prácticas discursivas y no discursivas [en línea]. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 9 al 13 de septiembre de 2013, La Plata. En Memoria Académica. Disponible en:*
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3276/ev.3276.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar> <http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

Universidad Nacional de La Plata.
10° Congreso Argentino y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencias-2013.
El Sistema Argentino de Educación Física y el sentido del Cuerpo
en sus Prácticas Discursivas y no Discursivas.
Prof. Aída Julia Aranda Grosso.
[Escribir texto]

El Sistema Argentino Fundacional y el sentido del cuerpo en sus prácticas discursivas y no discursivas.

Autora: Aída Julia Aranda Grosso.

Docente del Instituto Superior de Educación Física N° 86

Cacique Valentín Sayhueque- Bahía Blanca. Pcia de Buenos Aires.

juliaaranda@hotmail.com

Te: 0291- 154136391

Resumen:

Se analiza en la ponencia la función educativa y la consideración que adquiere el cuerpo en los espacios institucionales, donde circulan prácticas discursivas y no discursivas del modelo fundacional del Sistema Argentino de Educación Física, a fines del siglo XIX y principios del XX. La mirada de Foucault de las **prácticas discursivas** permite describir la materialidad en que se inscriben y cómo el sujeto que forma parte del campo discursivo está condicionado desde la exterioridad donde se produce el mismo; así como, visualizar los efectos que se inscriben sobre **los cuerpos**, focalizando las **prácticas no discursivas**, en las clases de los patios. Se concibe entonces al cuerpo, como una construcción socio histórica, predeterminada desde sus relaciones con **el saber-poder**. Indagar los modos de existencia de este discurso en la actualidad, permitirá descomponer prácticas naturalizadas en el campo de la educación física, reflexionando sobre lo instituido desde una revisión crítica.

Palabras claves: Prácticas discursivas y no discursivas- Investigación histórica -Fuentes Primarias

En este trabajo se toman como insumo fuentes primarias del Doctor Romero Brest donde se prescriben prácticas discursivas y no discursivas del Sistema argentino de educación física, que a principios del siglo XX hacen legítima la inclusión de la misma en las escuelas primarias. Las prácticas se analizan, escogiendo como soporte teórico a Foucault, con la intención de visualizar las redes de significación, validadas desde el contexto sociocultural en que se producen. Dichas redes, evidencian repeticiones sincrónicas y diacrónicas, en la ardua **función** confiada a la **educación física** dentro del proceso de escolarización. ¿Por qué surge ese discurso? ¿Cuál es su función? ¿Qué **sensibilidad corporal pretende conformarse**? Las respuestas están determinadas por justificaciones externas que Foucault llama exterioridad¹, situada en límites del contexto histórico, social,

Universidad Nacional de La Plata.

10° Congreso Americano y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencia-2013.

El Sistema Argentino de Educación Física y el sentido del Cuerpo
en sus Prácticas Discursivas y no Discursivas.

Prof. Aída Julia Aranda Grosso.

[Escribir texto]

institucional, científico, político y cultural del escenario de la modernidad. Este escenario necesita a la escuela para la aplicación de las técnicas disciplinarias nacidas en la conformación de las sociedades occidentales y a la educación física para el modelado de los cuerpos como una construcción socio-histórica predeterminada, desde las relaciones de saber-poder. Lo que afirma que el saber no es producto exclusivo de la razón, sino que se construye desde múltiples relaciones:

“...El poder y el saber se implican mutuamente...no hay relación de poder alguno sin la constitución relativa de un campo del saber, como tampoco un saber que no presuponga y constituya, al mismo tiempo relaciones de poder. Por lo tanto no hay que analizar estas “relaciones poder-saber” sobre la base de un sujeto que sepa y sea o no libre respecto del sistema de poder, sino al contrario, el sujeto que sabe, los objetos que hay que conocer y las modalidades del saber deben considerarse como otros tantos efectos de estas implicaciones fundamentales del poder- saber y sus transformaciones históricas...” (Foucault, 1979)ⁱⁱ

El análisis de estas relaciones, mediante el método de trabajo histórico propuesto por Foucault como **descripción arqueológica**, permite interpretar la función del sujeto autor, desde las condiciones de posibilidad que lo sujetaron. Dicho de otra manera, lo que puede enunciarse está determinado por lo que Foucault llama “formaciones discursivas” ¿Qué es una formación discursiva? En una primera instancia podríamos decir que describen las condiciones de formación de enunciados de una disciplina, y constituyen “un conjunto de reglas anónimas, históricas, siempre determinadas en el tiempo y en el espacio, que han definido en una época dada, y para un área social, económica, geográfica o lingüística dada, las condiciones de ejercicio de la función enunciativa” (Foucault, 1979) Y en ese sentido que el modelo fundacional de la educación física sostiene enunciaciones teóricas y prácticas corporales que ajustándose al **modelo racional** sustentan los principios y métodos de las ciencias empírico-naturales, siendo los saberes derivados de la **anatomía, la fisiología y la psicología experimental** los que constituyen la base científica de su gimnasia racional metodizada, influenciada por tendencias educativas europeas, que sostienen la idea de **la educación física integral**. Interpretar que el concepto de **integral**, representa el pensamiento de las teorías evolucionista de la modernidad, sustentadas por Darwin, pero especialmente por Spencer, que es citado por Brest y nos remite a una **educación física de carácter racional**. Pensar en Spencer, es entender que la **Educación Física, Intelectual y Moral** es planteada desde la pedagogía liberal,

Universidad Nacional de La Plata.
10° Congreso Americano y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencia-2013.
El Sistema Argentino de Educación Física y el sentido del Cuerpo
en sus Prácticas Discursivas y no Discursivas.
Prof. Aída Julia Aranda Grosso.
[Escribir texto]

donde los principios axiológicos son **utilitarios**, sostienen el **pensamiento científico**, las actividades conducen a la **conservación del individuo**, y la educación **moral** asegura el mantenimiento del **orden social**.ⁱⁱⁱ

Esto implica determinadas prescripciones para la clase, que deberá ser completa, **graduada**, interesante, **disciplinada** y **simultánea** “...para mantener los fines de la **educación física racional**, en su acepción escolar .La clase de ejercicios físicos constará así de una serie de ejercicios gimnásticos metodizados y de juegos al aire libre, voluntarios y automáticos agrupados y combinados en el cuerpo de la lección, de tal manera que constituyan un conjunto de movimientos capaces de reproducir en los alumnos los cuatro efectos principales del ejercicio :higiénico, estético, económico y moral ...” (Brest 1910)^{iv}

La **disciplina**, requiere la ejecución correcta y la obediencia estricta de las órdenes del maestro. Sólo posible desde, **el comando directo**, que es para Brest, el método más completo fisiológica, pedagógica y psicológicamente considerado:

“...consiste en ejecutar los movimientos ejercicios mediante las órdenes directas o indirectas del profesor. La atención del alumno está fijada íntegramente en el ejercicio que va a ejecutar .La voz del maestro provoca la representación mental del movimiento.... [...]...asegura la corrección y precisión del ejercicio,..[se] efectúan verdaderos actos volitivos...”(Brest, 1915:256) “...La voz de mando será **preventiva**, nombra el ejercicio y provoca la representación mental del movimiento, la voz **explicativa** define el movimiento intensificando o modificando la representación mental, la voz **ejecutiva** indica el momento y la forma de ejecución...” (Brest, 1915: 257)^v

Entonces, en el contexto de recontextualización, al pasar los contenidos del saber del experto a ser enseñados, es la **pedagogía moderna**, que relacionada “... al proceso de escolarización de los cuerpos funcionaría como un **discurso ordenador** de lo que puede pensarse, decirse y hacerse y en ese sentido es considerada una estrategia...” (Foucault, 1980)^{vi}

Comprender la extrapolación de lo biológico a lo social, con eficacia y eficiencia requiere, en términos de Foucault; de otros **dispositivos**, que Romero Brest describe, al referirse a algunas medidas avaladas desde las políticas educativas “...El consejo Nacional de educación abordó una verdadera educación física en las escuelas primarias de su dependencia... “Al efecto creó: la **Inspección especial de Educación Física**, dispuso los **cursos de preparación**

Universidad Nacional de La Plata.
10° Congreso Americano y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencia-2013.
El Sistema Argentino de Educación Física y el sentido del Cuerpo
en sus Prácticas Discursivas y no Discursivas.
Prof. Aída Julia Aranda Grosso.
[Escribir texto]

inmediata de los profesores para dictar las clases y estableció un programa racional en el plan de estudio dedicándole el tiempo apropiado para ello...” “inspección, profesores especializados y programas constituían el trípode perfecto...”(Brest,1939) ^{vii}

En el prólogo de la tercera edición de su libro Pedagogía, queda claro que el mismo era de consulta diaria para el dictado de las clases de educación física.

*“...También es enteramente nuevo el capítulo que se refiere a la **formación de planes y programas de clases**, tratado aquí en extenso, respondiendo a persistentes indicaciones de muchos profesores que usan nuestro tratado como **texto de enseñanza**, habiéndose dedicado, además, un capítulo especial a la **exposición pedagógica del sistema argentino**,....” Brest(1915).*

Las clases pueden **sistematizarse** en sus **obras**, en la **formación de “Profesores Normales de Educación Física Nacional”**, y en la implementación de las prácticas en la escuela de aplicación

*“... se afianzan los principios **sico-fisiológicos sociales** , de estructura científica y la aplicación de su método en clases medotizadas al aire libre, por medio de ejercicios gimnásticos bien disciplinados , mecánica y fisiológicamente graduados, en asociación racional con juegos y deportes apropiados de acuerdo con las condiciones de las diversas edades y del sexo de los alumnos...” [...] “...La clase se desarrolla además bajo el **comando directo** del profesor... [...]...considerado pedagógica y prácticamente como el más ventajoso...” (Brest 1939^{viii})*

Es evidente entonces la justificación del **discurso científico pedagógico** y la **función del sujeto –autor**, que es una figura esencial, para ordenar los **objetos del discurso**, en una Argentina que no queda excluida de la tendencia de la concepción hegemónica de conformar una **identidad nacional** que no respetaría las identidades étnicas, sino que trataría de disolverlas. Siguiendo la línea del sujeto autor y de autor-función, en el sentido Foucaultiano- es el Dr. Enrique Romero Brest, reconocido por su gestión y sus producciones dentro del campo científico y de las políticas educativas de la modernidad y los primeros profesores formados desde su paternalismo han establecido redes singulares entre **la escolarización y los cuerpos** .La necesidad de sistematizar los **principios higiénicos**, las **ideas eugenésicas** en mejora de la raza y disolver los peligros que atañen a la moral, trabajan la **subjetivación** desde la fortaleza y **disciplinamiento de los individuos**. Esta **lógica sanitarista** tiene como función

Universidad Nacional de La Plata.

10° Congreso Americano y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencia-2013.

El Sistema Argentino de Educación Física y el sentido del Cuerpo

en sus Prácticas Discursivas y no Discursivas.

Prof. Aída Julia Aranda Grosso.

[Escribir texto]

el **cuidado de la salud**, donde el concepto porteño-céntrico propone el control de indígenas y chilenos en la Patagonia, así como del gaucho, el mestizo y el inmigrante en las cercanías de la ciudadela. El discurso pedagógico medicalizado es **instrumento y efecto de poder** y este se ejerce sobre el cuerpo **individual o social**, lo que implica analizar las **prácticas no discursivas**. En esta relación saber-poder las **prácticas discursivas** actúan como **dispositivos** al generar **prácticas no discursivas**, en una red de relaciones entre distintos elementos, tales como: la clasificación de ejercicios, cuadrícula de espacios, formación en damero para mantener cada cuerpo en su lugar controlados a partir de la mirada del profesor, las tareas definidas, segmentando los tiempos de la clase, ritmo de las actividades, juegos y rondas infantiles, donde los cuerpos se mueven como marionetas guiadas por los hilos de las canciones y las voces de mando del profesor.

A ello se suma, la descomposición de los movimientos que tienen puntos de partida determinados, a los que Romero Brest, denomina **posiciones fundamentales**, tales como posición de firmes, de descanso, de paso al frente, lateral, cruzado, cerrado, que combina con cinco **actitudes fundamentales** donde varían las posiciones de los brazos: extendidos al costado, con manos en la nuca, en los hombros, el pecho y las caderas (Fig.II) “....el acto queda descompuesto en sus elementos, la posición del cuerpo, de los miembros, de las articulaciones se halla definida, a cada movimiento le están asignados una dirección, una amplitud, un orden de duración está prescripto. El tiempo penetra en el cuerpo y con él los controles minuciosos del poder...”Foucault (1989)^{ix}

Comprender que el nexo entre estos elementos heterogéneos cumple una **función estratégica**, posibilita dar cuenta que estas formaciones han surgido para responder a una urgencia política, económica o social que va evolucionando según la coyuntura, creando sus propias prácticas.

“...La disciplina tiene por objeto el cuerpo individual, considerado como una máquina, (cuerpo adiestrable, dócil, que puede aumentar su función económica, y posteriormente la biopolítica que ejerce su control sobre el cuerpo especie y la racionalización de los problemas que ella plantea...”(Foucault, 1977)

Implica una estricta **vigilancia** contribuyendo así a la **clasificación de individuos** de acuerdo a la norma. Las enfermedades y la salud, aparecen como urgencias a ser resueltas por el estado y la medicina ocupa un lugar preponderante, donde el **saber médico regulará al individuo y a la sociedad**. Supera así, el cuerpo individual y monitorea lo social a partir de prevenciones higiénicas y adecuaciones del comportamiento en busca de la **tradición normalizadora** con

Universidad Nacional de La Plata.

10° Congreso Americano y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencia-2013.

El Sistema Argentino de Educación Física y el sentido del Cuerpo
en sus Prácticas Discursivas y no Discursivas.

Prof. Aída Julia Aranda Grosso.

[Escribir texto]

tendencia a la homogenización, la **tradición académica**, que **instruye** a partir de discursos que producen los expertos y se reproducen en las escuela, y la **tradición tecnicista** que fundándose en la **psicología conductista** promueve la **eficiencia** priorizando reproducciones mecánicas, tiempos y marcas, cuyos efectos, entienden al cuerpo como una máquina y no responden a ningún **desvío de la norma**.^x

El **mito del disciplinamiento de los cuerpos**, aparece materializado y se refleja en la actualidad en ciertas prácticas desde la racionalidad técnica. Se repite en **prácticas evaluativas**, que remiten a la **sanción normalizadora**, en tanto refiere las conductas a un estudio comparativo, diferencian al individuo según sus capacidades, imponen medidas y tiempos.

La educación física, en su etapa fundacional no queda afuera del mandato ideológico, científico y político de la modernidad. Cabe preguntarnos ¿dónde están anclados nuestros discursos y prácticas actuales? ¿Se mantienen los **mitos relacionados la educación integral, a la salud, la formación del carácter y al método disciplinador**?

Mientras el mito existe, el pensamiento crítico se esfuma...

i 1_ Castro E(2004:9)El vocabulario de Michel Foucault.U.N.de Quilmes. Bernal.

ii 2- Jones Richart (1996).Las prácticas educativas y el saber científico. Ball Stlephen (comp) .*Foucault y la Educación. Disciplina y Saber* .Madrid .Ed. Morata .,p 85.

iii3- López Serra F 1998: 47-48): La Educación Física en Spencer .García Blanco S (comp) *Historia de la Educación Física* .España Ed Barona

iv4- Romero Brest, Enrique (1910) Elementos de Gimnasia fisiológica. Segunda Edición. Las Ciencias. Bs As .Argentina

v 5-RomeroBrest, Enrique (1915) Pedagogía de la Educación Física. Primera Edición .Cabut .Bs As

vi 6-Foucault Michel (1980) El orden del Discurso. Cuadernos marginales. España.,

vii7-Romero Brest, Enrique (1939) Bases de la Educación Física en la Argentina .Librería del Colegio .Bs As Argentina.

viii Op. Cit(1939: 303)Anteproyecto de la ley orgánica de Educación Física Nacional

ix 8- Foucault, Michel(1989) Vigilar y Castigar .Siglo XXI: Bs As Argentina,

x 9- Davini Cristina (1997) La Formación Docente en cuestión: Política y Pedagogía. Ed. Paidós Bs As